

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia "Renzo Canestrari", Settore concorsuale 11/E1, Psicologia generale, Psicobiologia e Psicometria - SSD M-PSI/02 Psicobiologia e Psicologia Fisiologica, composta da

PRESIDENTE: Prof. Alessio Avenanti – Professore ordinario presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Zaira Cattaneo – Professore associato presso l'Università degli Studi di Bergamo.

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Matteo Candidi – Professore associato presso l'Università Sapienza di Roma;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 80/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max **punti 10** così attribuiti:
- a1) dottorato coerente con il SSD a bando, con esperienza di ricerca all'estero prolungata (almeno 1 anno), punti 10;
 - a2) dottorato coerente con il SSD a bando, con breve esperienza di ricerca all'estero (inferiore a 1 anno), punti 8;
 - a3) dottorato coerente con il settore concorsuale a bando, punti 2;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max **punti 8** così attribuiti:
- b1) attività didattica coerente con il SSD oggetto del bando, punti 1 per ciascun insegnamento o modulo di insegnamento;
 - b3) contratti di tutoraggio per corsi universitari, punti 0,5 per contratto fino a un massimo di punti 2 in totale;
 - b3) attività didattica integrativa con supervisione di progetti di tesi o attività seminariale in relazione a insegnamenti universitari, punti 1 se presente;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max **punti 6** così attribuiti:
- c1) assegno di ricerca postdottorale o contratto RTDA nel SSD oggetto del bando o equivalenti posizioni all'estero, punti 2 per annualità;
 - c2) attività di formazione post-lauream (escluso il dottorato di ricerca) coerente con il SSD oggetto del bando (scuola di specializzazione, master II livello, borse di studio o contratti a progetto, periodo formativi all'estero), punti 1 per attività, max punti 2 in totale.



d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max **punti 10** punti così attribuiti:

d1) direzione di gruppi di ricerca evidenziata da uno o più finanziamenti per la ricerca su bando competitivo nazionale o internazionale vinti in qualità di Principal investigator (PI), fino a punti 8;

d2) co-direzione di gruppi di ricerca evidenziata da uno o più finanziamenti per la ricerca su bando competitivo nazionale o internazionale vinti in qualità di Co-PI, fino a punti 4;

d3) partecipazione a gruppi di ricerca, punti 2;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max **punti 2** così attribuiti:

e1) relatore a congressi nazionali, punti 1,

e2) relatore a congressi internazionali, punti 1;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max **punti 4** così attribuiti:

f1) premi per la ricerca assegnati da associazioni scientifiche nazionali o internazionali, punti 1,5 per premio;

f2) premi per contributi a conferenze, travel grants per la partecipazione a congressi, punti 1 per riconoscimento.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Dei 60 punti disponibili per la valutazione della produzione scientifica, il punteggio massimo da attribuire direttamente alle pubblicazioni è **punti 48**, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione;
- b. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
- c. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione. Punti 1 per pubblicazioni di cui il candidato è primo/ultimo nome o autore corrispondente. Punti 0.8 per pubblicazioni di cui il candidato è secondo nome. Punti 0.2 per altre posizioni.
- d. Congruenza con il SSD a bando, per ciascuna pubblicazione, la somma del punteggio derivante dai precedenti criteri sarà moltiplicata per un fattore 1 se la pubblicazione è pienamente congruente (congruenza 100%), con un fattore 0,5 per pubblicazioni parzialmente congruenti (congruenza 50%) e per un fattore 0 per pubblicazioni non congruenti con il SSD a bando.

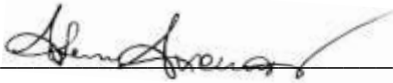
La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Per la valorizzazione della consistenza complessiva la commissione farà riferimento all'indice Hirsch pesato per l'età accademica, assegnando fino ad un max di **punti 12**.



Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi:

- a) "impact factor" per la valutazione della sede editoriale di ciascuna pubblicazione. Nello specifico si farà riferimento all'anno di pubblicazione, e nel caso di pubblicazioni a partire dal 2021 all'ultimo impact factor di disponibile del Journal of Citation Report;
- b) indice Hirsch pesato per età accademica, per valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

PRESIDENTE Prof. Alessio Avenanti



COMPONENTE Prof.ssa Zaira Cattaneo

SEGRETARIO Prof. Matteo Candidi

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE N. 7293 DEL 17/11/2022 (Allegato n. 24 - SSD M-PSI/02) E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE N. 91 DEL 18/11/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Matteo Candidi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PSI/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 09/12/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Presidente della Commissione, Prof. Alessio Avenanti.

In fede

Roma 09/12/2022

Prof. 

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE N. 7293 DEL 17/11/2022 (Allegato n. 24 -
SSD M-PSI/02) E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE
N. 91 DEL 18/11/2022**

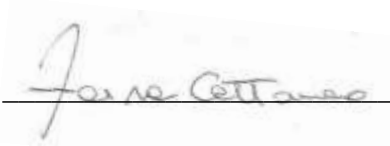
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Zaira Cattaneo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PSI/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 09/12/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Presidente della Commissione, Prof. Alessio Avenanti.

In fede

Bergamo 09/12/2022

Prof.ssa



Zaira Cattaneo